

## Tisztelt Címzettek!

Szeretettel üdvözlöm Önöket. Az alábbiakban egy tiszteletteljes kéréssel fordulok Mindannyiukhoz, egy létező tudományos probléma megválaszolása érdekében.

2010. januári előadásom bevezetéseként említést szerettem volna tenni a kelet-ausztráliai homoki lábastyúk (*Leipoa ocellata*) különleges költési szokásáról, amelynek eredete meglehetősen tisztázatlannak tűnik.

Kérésüknek eleget téve végül nem beszéltem erről a kérdéstről, ugyanakkor fellépésük felkeltette az érdeklődésemet, vajon Önök, illetve az Önök által ismert kutatók és irodalmak képesek-e tudományos mélységű választ kínálni e különleges viselkedésforma származására.

A lábastyúk és néhány hozzá hasonló faj szokatlansága abban rejlik, hogy a legtöbb madártól eltérően nem a testmelegükkel keltik ki a tojásaikat, hanem egy költödombot építenek, majd gondoskodnak az abba rejtett tojások megfelelő hőmérsékleten tartásáról. (Egy részletesebb leírás olvasható a madárról a <http://kutatokozpont.hu/hu/?p=1445> címen.)

Ezúton azzal a felkéréssel fordulok Önökhöz, hogy ha lehetségesnek látják, írják meg, hogy az Önök széleskörű tanultsága és tudományos tájékozottsága szerint milyen választ kínál korunk tudománya a homoki lábastyúk, illetve költési formájának eredetére. Egyéni, illetve többek által megfogalmazott választ egyaránt köszönettel fogadok.

Ha jól tudom, Önök az evolúcióelmélet elvei alapján gondolkodnak, így válaszuknak csupán ezen elmélet követelményeinek kell megfelelnie. Vagyis tisztelettel kérem, magyarázatukban jelezzék, milyen más jellegzetességekkel rendelkező fajtól és költési módszertől indulnak ki, és milyen lépésekként tartják elképzelhetőnek, hogy a ma ismert jelenség anatómiai és ösztönszintű összetevői lépésenként, fokozatosan jelenjenek meg. Természetesen a felvázolt változási folyamat közben mindvégig léteznie kell egy olyan költési módszernek, amely biztosítja a faj fennmaradását.

A kérdésem nem arra irányul, hogy a valóságban hogyan történhetett ez a folyamat, ha e madár valóban evolúció útján jött létre. Csupán az a kérdés, hogy lehetséges-e legalább egy, a természettudományos ismeretekkel összhangban álló magyarázatot elképzelni.

Mivel a neodarwinista megközelítés genetikai alapokon nyugszik, ha szükségesnek látják, a változások genetikai hátterét is ismertethetik. Egy ilyen alapos magyarázat azt is tartalmazhatja, hogy milyen volt a feltételezett kiindulási állapot genomja, az ismert mutációtípusok milyen változásokat idéztek elő a genetikai anyagában, és azok milyen módosulást eredményeztek a madár felépítésében, illetve ösztönös viselkedésformájában.

Az esetleges beérkező válaszokról először egy 2010. október 30-i összejegyzésen szeretnék beszámolni, ezért ha megoldható, kérem, eddig az időpontig küldjék el javasolt magyarázatukat. Ha ennél több idő szükséges a kérdés megválaszolásához, akkor természetesen az Önök igényeihez is igazodva módosíthatjuk a határidőt.

Véleményem szerint, ha egy bizonyos kérdés feltevését, illetve egy álláspont megfogalmazását egy szűk tudósközösség nyilvános petícióval megakadályozza, akkor az aláírók tudományos integritása érdekében elvárható, hogy azt is kifejezésre juttassák, hogyan oldható meg szerintük tudományos igénnyel a felvetett probléma.

Őszintén érdeklődöm a témával kapcsolatos véleményük iránt, és köszönöm, ha jelzik meglátásaikat ezzel a konkrét, figyelemreméltó példával kapcsolatban.

További jó munkát kívánva,

üdvözlettel:  
Tasi István

Budapest, 2010. szeptember 27.